

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

philosophica et theologica

Neo-Kantianisme dan Implikasinya
untuk Penelitian Terhadap Agama
Donatus Sernada Kelen

Posisi Perempuan dalam Lingkaran Pengetahuan
Cicilia Damayanti

Tugas Suci Umat Katolik dalam Dialog
dengan Agama-agama Lain Di Indonesia
Ditinjau dari Dokumen Abu Dhabi Artikel 23-24
Agustinus Mujiyanto, Adry Yanto Saputro

Hati Nurani: Kesatuan Harmonis Antara Synderesis,
Conscientia dan Keutamaan Kebijaksanaan
Benny Phang Khong Wing

Acara Makan dalam Kultur Masa Kini
dan Ekaristi
Fandi Gilar Saputro

Michael Foucault dan Feminisme
Konrad Kebung

TELAAH BUKU

studies

philosophica et theologica

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

STUDIA PHILOSOPHICA ET THEOLOGICA (ISSN Print 1412-0674 and ISSN Online 2550-0589) is a bilingual (Indonesian and English language) and peer reviewed journal published by Center of Research of Widya Sasana School of Philosophy Theology, Malang. STUDIA specializes in researched papers related to contextualization and inculturation of theology and philosophy from inter-disciplinary-methodological point of view. Journal has 2 issues per year (April and October).

STUDIA welcomes philosophical and theological contributions from scholars with various background of disciplines. This journal uses English and Indonesian Language. STUDIA is an open access journal whose papers published is freely downloaded.

FOCUS AND SCOPE:

STUDIA focuses on philosophical and theological studies based on both literary and field researches. The emphasis of study is on systematic attempt of exploring seeds of Indonesian philosophy as well as contextualization and inculturation of theology in socio-political-historical atmosphere of Indonesia.

Scope of STUDIA covers various perspectives of philosophical and theological studies from interdisciplinary methodology and cultural-religious point of view of traditions.

PUBLISHER :

P3M Sekolah Tinggi Filsafat Teologi
Widya Sasana Malang
Jl. Terusan Rajabasa 2,
Malang 65146 Indonesia
Telp. 0341 - 552120
Fax. 0341 - 566676
Email : stftws@gmail.com
Website : ejournal.stftws.ac.id

Editor in Chief

FX. Eko Armada Riyanto (*Google Scholar; h-index: 5*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Managing Editors

Edison RL. Tinambunan (*Google Scholar; h-index: 1*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Kurniawan Dwi Madyo Utomo (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Editorial Board

Pius Pandor (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Valentinus Saeng (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Yohanes I Wayan Marianta (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Raymundus Made Sudhiarsa (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Alphonsus Catur Raharso (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Petrus Maria Handoko (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Antonius Denny Firmanto (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Carl Sterkens (*Scopus ID: ... ; Google Scholar; h-index: 7*); *Katholic Radboud University, Nijmegen, Netherlands.*

Daniel Franklin Pilario (*Google Scholar; h-index: 4*); *Adamson University, Manila, Philippines.*

Roland Tuazon (*Google Scholar; h-index: 2*); *Adamson University, Manila, Philippines.*

Emanuel P.D. Martasudjita (*Scopus ID: 6026801; Google Scholar; h-index: 4*); *Sanata Dharma University, Yogyakarta.*

Johanis Ohoitimur (*Google Scholar; h-index: 3*); *Pineleng College, Manado.*

Antonius Eddy Kristiyanto (*Google Scholar; h-index: 5*); *Driyarkara College, Jakarta.*

Mudjia Rahardja (*Scopus ID: ... Google Scholar; h-index: 10*); *Maulana Malik Ibrahim Islamic State University, Malang.*

Justinus Sudarminta (*Google Scholar; h-index: 7*); *Driyarkara College, Jakarta.*

English Language Advisor

Maria Lichmann (North Carolina)

Odilia Rahayu Widji Astuti

Indonesian Language Advisor

Didik Bagiyowinadi

Information and Technology

Imilda Retno Arum Sari

Publication Frequency

Studia Philosophica et Theologica is published two times a year (April and October)

Author Guidelines

1. Article must have 150-word abstract in both English and Indonesian language and four or five keywords.
2. Article should be between 5000 and 8000 words, inclusive of references and footnotes.
3. Article must be a study based on either literary (text) or field research.
4. Article will be submitted in Word (single-spaced and 12-point font) for consideration by email attachment, beside online submission as required. Authors must log in before submit their article.
5. Headings:
 - First-level headings (e.g. Introduction, Conclusion) should be in bold, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Second-level headings should be in bold italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Third-level headings should be in italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
6. Notes and Bibliographies please *click* <https://www.dropbox.com/s/y2nb9l3cvb9fg47/Notes%20and%20Bibliography%20Turabian%20Style.pdf?dl=0>.
7. Article submitted will be peer-reviewed by qualified academics; this process may take weeks or months. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and reviewers.
8. Author should be willing to respond to questions from readers of their articles; and in case there is correction, author must refine the article as soon as possible.

Guidelines for Book Reviews

1. Please include, at the beginning: Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN of the book reviewed.
E.g., Taylor, Charles. *A Secular Age*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007. 874+x pp. ISBN-13: 978-0-674-02676-6.
2. The review begin with abstract, three or four keywords and continue with a brief overall description of the book.
3. The review may include:
 - The content and its complexity of the book.
 - Comments on the author's style and contribution of the book.
 - Philosophical or theological methodology of presentation.
 - Position of the philosophical or theological arguments in its field.
4. The preferred format for submissions is MS-Word.
5. Review should be about 1500 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.



Studia Philosophica et Theologica

E-ISSN 2550 - 0589

ISSN 1412-0674

Vol. 21 No. 2 Oktober 2021

Hal. 133 - 253

DAFTAR ISI

ARTIKEL

Neo-Kantianisme dan Implikasinya untuk Penelitian Terhadap Agama <i>Donatus Sermada Kelen</i>	133 - 154
Posisi Perempuan dalam Lingkaran Pengetahuan <i>Cicilia Damayanti</i>	155 - 173
Tugas Suci Umat Katolik dalam Dialog dengan Agama-agama Lain Di Indonesia Ditinjau dari Dokumen Abu Dhabi Artikel 23-24 <i>Agustinus Mujianto, Ardy Yanto Saputro</i>	174 - 194
Hati Nurani: Kesatuan Harmonis Antara Synderesis, Conscientia dan Keutamaan Kebijakan <i>Benny Phang Khong Wing</i>	195 - 217
Acara Makan dalam Kultur Masa Kini dan Ekaristi <i>Fandi Gilar Saputro</i>	218 - 237
Michael Foucault dan Feminisme <i>Konrad Kebung</i>	238 - 247

TELAAH BUKU

Marilogiasociale. Il significatodella Vergine per lasocietà <i>Gregorius Pasi</i>	248 - 251
Index	252 - 253

POSISI PEREMPUAN DALAM LINGKARAN PENGETAHUAN

Cicilia Damayanti

Alumna Pascasarjana STF Driyarkara - Universitas Indraparasta PGRI

Email: ciciliadamayanti1@gmail.com

Abstract

On sains, woman was inferior to men. People think that domestic area was suitable for women because their capabilities were in their emotions than ratios. It made feminist do some researchs. These researchs opened up a lot of things. Sains still need emotions to be usefull for human beings. Masculinity in sains was built as culture construction. Women's inferiority happened because of traditions that have been made by human. Feminists do some researchs to fix it. From their researchs, women have a place in sains. And it was opened up our mind that women and men should cooperate to make sains become great knowledge. Their cooperation made sains more usefull for human beings and to prevent our nature.

Keywords: emotion, feminist, ratio, sains, women.

Abstrak

Peran perempuan di wilayah pengetahuan menjadi tanda tanya tersendiri karena mereka dianggap lebih menggunakan perasaan daripada nalar. Ilmu pengetahuan dipahami sebagai dunia yang membutuhkan nalar yang kuat sehingga perempuan dianggap kurang cakap dalam menggeluti bidang ini. Pandangan ini membuat kaum perempuan dianggap lebih cocok berada di wilayah domestik daripada publik. Hal ini membuat para feminis merasa bahwa kaum perempuan telah diperlakukan tidak adil karena selalu dipojokkan pada bidang perasaan semata. Di samping itu mereka menemukan bahwa pengetahuan yang terkesan keras tetap membutuhkan segi emosi dalam perkembangannya. Sebab, ilmu pengetahuan akan berdaya guna bila dapat bermanfaat bagi hidup orang banyak dan tetap memperhatikan alam sekitar. Hal lain yang menjadi pertimbangan adalah perlunya kerja sama antara perempuan dan laki-laki dalam mengembangkan ilmu pengetahuan bagi kesejahteraan hidup bersama. Hal ini juga dapat membongkar pemikiran bahwa perempuan juga bisa berguna dan bekerja di wilayah publik, bahwa banyak konstruksi budaya yang ada telah membelenggu hidup perempuan. Artikel ini hendak menggambarkan bagaimana posisi kaum perempuan dalam pengetahuan dengan menggunakan pendekatan kualitatif melalui pengujian analisis deskriptif.

Kata Kunci: emosi, feminis, ilmu pengetahuan, nalar, perempuan.

Girls can wear jeans and cut their hair short
Wear shirts and boots 'cause it's okay to be a boy
But for a boy to look like a girl is degrading
'Cause you think that being a girl is degrading
But secretly you'd love to know what it's like
Wouldn't you
(What it feels like for a girl - Madonna¹)

Pendahuluan

Lewat lagu tersebut Madonna ingin menggambarkan keadaan yang dialami perempuan di dunia patriarkal. Posisi perempuan dalam dunia pengetahuan berada di bawah laki-laki karena dianggap lebih memakai emosi daripada nalar. Hal ini menimbulkan perbantahan dari para feminis yang menganggap bahwa pengetahuan juga membutuhkan keseimbangan antara emosi dan nalar. Melalui beberapa penelitian yang dilakukan, mereka membuat gebrakan yang mengubah pandangan bahwa ilmu pengetahuan adalah wilayah laki-laki. Artikel ini membahas tentang peran perempuan dalam dunia pengetahuan. Melalui pemikiran beberapa tokoh akan diberikan penjelasan tentang bagaimana kaum perempuan turut berperan dalam memajukan ilmu pengetahuan.

Melalui sejarah terlihat bagaimana posisi kaum perempuan dalam pengetahuan banyak dihilangkan karena mereka dianggap lebih cocok berada di wilayah domestik. Setelah dilakukan penelitian mendalam, dan dengan adanya seorang perempuan yang mampu membaca papyrus, terbuka bahwa sesungguhnya kaum perempuan memiliki kontribusi dalam pengetahuan. Dengan adanya penelitian lanjutan, semakin terbukalah kesempatan perempuan dalam dunia pengetahuan. Posisi mereka kemudian diakui dalam wilayah publik. Perempuan kemudian mendapat tempat untuk memajukan ilmu pengetahuan itu sendiri. Dan saat ini mulai digaungkan untuk memperkuat kerja sama antara perempuan dan laki-laki untuk memajukan ilmu pengetahuan yang dapat bermanfaat untuk hidup bersama. Pemikiran beberapa tokoh feminis menjadi acuan dan referensi yang memperkaya pemahaman tentang peran perempuan dalam wilayah publik. Dan banyak hal yang tidak terduga membuka pemahaman bahwa banyak hal yang dipercaya sebagai kebenaran sesungguhnya adalah konstruksi budaya semata.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan melakukan pengujian analisis deskriptif. Fokus penelitian pada deskripsi, kualitatif, dan observasi. Penelitian di sini hendak memaparkan tentang posisi kaum perempuan dalam ilmu pengetahuan yang bias gender.

1 Lirik lagu *What It Feels Like For A Girl* - Madonna.

Metode yang dipakai adalah pendekatan kualitatif melalui penelitian pustaka yang bersumber dari buku-buku yang ditulis oleh beberapa penulis perempuan tentang posisi mereka dalam lingkaran ilmu pengetahuan.

Posisi Perempuan

Ketika anak perempuan memiliki kecenderungan menjadi *tomboy*, secara tidak sadar menumbuhkan kebanggaan bagi dia karena bisa merasakan bagaimana masuk ke dalam dunia laki-laki. Ruth Bleier, seperti dikutip oleh Susan Haack, mencoba meneliti jejak mengapa seorang anak perempuan bisa menjadi *tomboy*. Bleier menulis lewat jejak sejarah, ada klaim tentang androgenisasi otak pada janin anak perempuan sebagai penyebab lahirnya sifat *tomboy* tersebut. Kemudian, Bleier, mengacu pada riset yang dilakukan oleh Ehrhardt dan Money dengan mengambil sampel dari 10 orang gadis, melihat ada variable-variabel dari kehidupan sosioekonomi dengan hormon prenatal yang mempengaruhi perilaku ke-*tomboy*-an mereka. Penelitian tersebut dilanjutkan dengan memakai sampel 15 orang gadis, akan tetapi tidak dapat ditarik kesimpulan dari hasil penelitian tersebut. Empat tahun kemudian dengan memakai data yang sama mereka melihat efek dari penyebab seorang menjadi *tomboy* adalah karena efek maskulinitas (dari hormon prenatal) dalam otak perempuan. Penelitian selanjutnya dengan memakai 17 orang gadis, Ehrhardt dan Meyer-Bahlberg menyimpulkan bahwa ada efek dari androgen prenatal yang membentuk perilaku seksual-dimorfisme (cetak miring dari Bleier)² Penelitian yang sangat menarik karena menjadi *tomboy* terkesan lebih keren daripada anak laki-laki yang dibilang *bencong* (sisi feminis pada laki-laki). Sandra Harding mencoba bertanya, apakah akan ada ilmu pengetahuan feminis?³

Variasi jawaban bermunculan, yang paling menarik di sini adalah aspek feminis dan maskulinitas terbentuk akibat konstruksi sosial dalam relasi gender yang dibangun dan tertanam dalam institusi yang dominan, yang membuat perempuan terlempar secara sistematis dari posisi kepemimpinan dalam suatu institusi.⁴ Institusi seperti apa? Susan Haack dengan gamblang mengatakan bahwa pemerintah (negara) adalah institusi yang mengambil peranan tersebut. Haack juga melihat kurangnya ilmuwan perempuan bukan karena mereka tidak mampu atau tidak kompeten dalam bidang penelitian yang objektif. Melainkan ada konsekuensi yang harus ditanggung bila perempuan mulai masuk ke dalam dunia penelitian ilmiah, yaitu jatuhnya "nilai jual"

2 Haack, Susan. "Science 'From a Feminist Perspective'," . Dalam *Philosophy* Vol. 67, No. 259. (Konten ini diunduh dari <https://www.jstor.org/stable/3751505>, 1992), 15.

3 Sandra Harding, *Whose Science? Whose knowledge?* (New York: Cornell University Press, 1991), 296.

4 *Ibid.*, 299.

dalam ilmu pengetahuan itu sendiri. Sebagai contoh, di Uni Soviet (sekarang terpecah menjadi beberapa negara) setelah dunia kesehatan didominasi oleh dokter perempuan, yang terjadi kemudian pekerjaan menjadidokter kurang mendapat apresiasi dan tidak mendapatkan gaji yang layak.⁵ Lalu bagaimana posisi perempuan di lingkaran ilmu pengetahuan?

Gender dan Ilmu Pengetahuan: Seksisme dalam Ilmu Pengetahuan

Pada era tahun 1970an, ruang gerak perempuan sangat dibatasi untuk masuk ke dalam lingkup pengetahuan. Dalam masa ini masih terjadi bias antara laki-laki dan perempuan, di mana masyarakat pada umumnya memiliki pandangan untuk selalu menyalahkan perempuan. Mereka kurang mendapatkan prioritas dibandingkan kaum laki-laki, dan ruang publik masih dikuasai oleh laki-laki.⁶ Selain itu di tahun 1977, walaupun wawasan tentang feminis mulai tumbuh di banyak area, ilmu pengetahuan masih menjadi sumber dari kebengisan dan pengawasan yang sangat ketat terhadap kerja kaum feminis. Di era tahun ini, ilmu pengetahuan masih menjadi hambatan bagi kaum feminis untuk masuk di dunia akademisi.⁷ Namun di tahun 1970an juga terjadi pergolakan yang melahirkan teori feminis kontemporer. Kaum feminis ini mulai melakukan penyelidikan untuk merombak disiplin konvensional yang telah dibentuk sebagai pengecualian sejarah mereka terhadap kehidupan dan pengalaman perempuan. Usaha-usaha ini awalnya berfokus pada disiplin yang jauh dari sejarah dan filsafat ilmu pengetahuan, tapi mereka segera membuat dampaknya terasa di segala lini penyelidikan. Di mulai dengan teori kritis tentang gender, yang pada awalnya merupakan cara konstruksi sosial untuk membedakan maskulin dan feminin melalui kategori biologis laki-laki dan perempuan. Kemudian kaum feminis mulai menyadari bahwa konsep ini merupakan sarana analitik untuk mempelajari dampak ideologi gender pada struktur sosial dan perluasan dunia intelektual yang melampaui pikiran dan tubuh laki-laki dan perempuan secara individual. Dan studi tentang gender membawa perombakan di segala bidang. Awalnya kaum sarjana feminis kontemporer fokus pada apa yang menjadi penghalang bagi kaum perempuan untuk memasuki dunia ilmiah di masa lalu, termasuk memulihkan sejarah yang telah menghapus mereka dari catatan sejarah.⁸ Pada bidang kesehatan, bahkan sampai tahun 1990an perempuan masih cenderung

5 Haack, *op. cit.*, 13.

6 Martha Nussbaum, *Cultivating Humanity: A Classical Defense Of Reform In Liberal Education*, (Cambridge: Harvard University Press, 1997), 191-192.

7 Sarah R. Richardson. "Feminist Philosophy of Science: History, Contributions, and Challenges", In *Synthese*, Vol. 177, no. 3, 337-362. (Konten ini diunduh pada <https://www.jstor.org/stable/40985708>, 2010), 340-341.

8 Helen Longino. *Feminism and Science*, dalam Evelyn Fox Keller and Helen Longino, Ed., (Oxford: Oxford University Press. 1996), 2.

diabaikan oleh para peneliti. Perempuan masih kurang dilibatkan dalam penelitian di bidang kesehatan dibandingkan laki-laki, sehingga banyak gejala, pola penyebaran penyakit, dan reaksi pengobatan masih disamakan dengan laki-laki.⁹

Kaum ilmuwan feminis menyatakan bahwa androsentrisme dan seksisme dalam ilmu pengetahuan merupakan ilmu pengetahuan yang buruk, yakni ilmu pengetahuan yang gagal untuk memenuhi standar yang dapat diterima tentang konsep formasi atau desain eksperimen atau analisis data dan lain sebagainya. Mari kita ambil contoh tentang *pre menstrual syndrome* (PMS). Pada tahun 1980, PMS dipahami sebagai masalah yang dihadapi perempuan, yaitu gangguan terhadap konsentrasi, gangguan koordinasi fisik, penilaian yang tidak konsisten, penurunan efisiensi, dan turunnya performa di sekolah atau tempat kerja. PMS lebih dikaitkan dengan kelakuan yang menyimpang (*deviantbehavior*), berkurangnya moralitas dan kemampuan untuk bertanggung jawab. Contoh: kasus tentang pembunuhan yang terjadi di Inggris, di mana pengadilan memutuskan tindakan yang dilakukan oleh perempuan tersebut lebih disebabkan karena dia sedang PMS sehingga tidak bisa mengontrol tingkah lakunya. Dari sini kemudian didapat kesimpulan bahwa perempuan kurang cakap dalam memegang posisi yang memiliki kekuasaan dan tanggung jawab yang besar, sebab mereka memiliki masalah pada sistem reproduksi yang kemudian akan menyangkut ke emosi mereka. Sindrom PMS ini menjadi pedang bermata dua bagi kaum perempuan. Di satu sisi PMS membuat mereka dapat dipahami bahwa ada kalanya mereka tidak bisa melakukan pekerjaan berat karena sedang mengalami pendarahan pada rahimnya. Tapi di sisi lain menjadi kelemahan bagi kaum perempuan karena emosi mereka yang labil (saat PMS), membuat mereka dianggap memiliki kelemahan di waktu-waktu tertentu sehingga tidak bisa diandalkan seperti pria. Sebagai contoh: mengapa lebih banyak koki laki-laki di restoran ternama daripada perempuan? Jawabannya karena laki-laki tidak pernah mengalami PMS (lebih stabil secara emosional), sehingga bisa memasak dengan lebih baik daripada perempuan.

Banyak ilmuwan yang menolak kesimpulan tersebut dan menyebutnya sebagai kecacatan penelitian. Sebagai gantinya, PMS dipahami sebagai gejala-gejala seperti sakit kepala, epilepsi, depresi, pusing, suara serak, asma, mual, kembung, pendarahan, bertambah atau menurunnya nafsu makan, turunnya tekanan gula darah, nyeri sendi dan otot, jantung berdebar, glukoma, gangguan kulit, nyeri payudara, dan yang lainnya – tapi tidak ada satu atau beberapa kombinasi dari gejala ini yang mereka klaim sebagai diagnosa PMS. Sehingga ketika perempuan memiliki masalah emosional yang berlebihan, PMS menjadi kambing hitamnya.¹⁰ Apakah setiap perempuan yang sedang

9 Janet A. Kourany, *Philosophy of Science after Feminism*, (Oxford: Oxford University Press, 2010), 11.

10 *Ibid.*, 50.

bertemperamen tinggi lalu memiliki kaitan dengan menstruasi? Setiap perempuan itu berbeda satu sama lain, termasuk untuk sistem reproduksi mereka, yang berarti periode menstruasi mereka juga tidak sama. Untuk itu tidak ada kesimpulan yang bisa diambil dalam menilai tentang penurunan kemampuan perempuan terhadap penelitian tentang PMS ini, apalagi metodologi penelitian yang dilakukan terhadap PMS juga tidak jelas.¹¹ Kaum feminis kemudian menawarkan beberapa metode penelitian, antara lain: lewat metode penelitian pustaka seperti memakai jurnal-jurnal ilmiah yang melakukan penelitian terhadap perempuan. Lalu lewat metode penelitian psikologis untuk menghindari bias, di mana perlu memperhatikan faktor-faktor pencetusnya, seperti latar belakang hidupnya, sejarah personalnya, dan subjek eksperimen gender.¹² Berkaitan dengan emosi, Martha Nussbaum melihat bahwa orang yang tidak memiliki emosi perlu dikritik, bukan saja karena dia tidak memiliki perasaan, akan tetapi juga tidak memakai nalarnya secara utuh.¹³ Hal ini membuat penelitian terhadap perempuan mulai dilakukan dan dikembangkan. Mereka mulai mencari sejarah tentang perempuan yang hilang. Setelah dua (2) dekade berlalu akhirnya ada perempuan yang mampu membaca tulisan papyrus, sehingga sejarah tentang perempuan yang dulu sering diabaikan sekarang mulai diteliti.¹⁴ Selain itu juga dalam bidang antropologi, kehidupan perempuan mulai menjadi fokus penelitian bahkan mulai merambah ke konsep tentang emosi. Penelitian terbaru menyatakan bahwa emosi memiliki peran yang sangat penting dalam hidup masyarakat, bagaimana ketakutan, kemarahan, dan kasih sayang sangat berfungsi dalam interaksi antar manusia dan kehidupan alamnya. Emosi tidak lagi dipandang sebagai reaksi biologis yang kurang intelek, tetapi memiliki deskripsi yang tepat tentang taksonomi emosi masyarakat dan hubungannya dengan perilaku dan norma-norma sosial.¹⁵

Kaum ilmuwan yang mempelajari gender dan ilmu pengetahuan terlibat dalam penelitian tentang filsafat ilmu pengetahuan yang relevan secara sosial dan mempertanyakan penelitian penting dan asali untuk filsafat. Filsafat ilmu pengetahuan feminis merupakan subbidang kecil yang terpinggirkan dari filsafat tetapi memiliki pengaruh yang besar dalam arena studi ilmu pengetahuan feminis, feminisme akademik secara umum, dan studi sosial ilmu pengetahuan. Kaum filsafat feminis menghadapi tantangan yang khas dalam menyelesaikan pekerjaan mereka. Untuk itu perlu mempelajari sejarah ilmuwan feminis dalam sains untuk lebih menghargai konteks dan sumber

11 *Ibid.*, 51.

12 *Ibid.*, 53.

13 Nussbaum, *op.cit.*, 196.

14 Sarah Pomeroy, perempuan pertama yang dapat membaca tulisan di papyrus. Nussbaum, *op.cit.*, 198.

15 *Ibid.*, 199.

intelektual institusionalnya. Sejarah ini untuk lebih memahami klaim-klaim sentral dan debat-debat dalam filsafat ilmu pengetahuan feminis, yang menjadi motivasi untuk diskusi yang lebih kritis dalam berkontribusi dan menantang para filsuf ilmuwan perempuan yang mengikutinya. Pasca Thomas Kuhn, ada perpecahan terhadap susunan sikap epistemologis dan anti-epistemologis yang tidak bisa ditembus. Hal ini menghambat diskusi yang konstruktif tentang tujuan dan dampak dari proyek-proyek studi tentang gender dan ilmu pengetahuan. Kaum feminis kemudian memakai karya-karya literasi untuk menyuarakan suara mereka, diantaranya adalah menulis dalam jurnal-jurnal ilmiah tentang bidang interdisipliner dari kajian feminis ilmu pengetahuan. Jurnal memainkan peranan penting di sini sebagai jaringan yang menyebarkan ilmu pengetahuan dan sebagai perwakilan bagi suara kaum feminis. Namun peran vital dalam proyek feminis yang lebih luas menghadapi dua (2) tantangan besar, antara lain: membangun epistemologi oposisi untuk meletakkan dasar keilmuan feminis dalam ilmu sosial dan humaniora, dan menawarkan kritik serta rekonstruksi ilmu-ilmu alam dan sosial.¹⁶

Stereotipe yang beredar di masyarakat menganggap bahwa posisi kaum perempuan berada di bawah (inferior) kaum laki-laki. Masalah utama yang dihadapi perempuan adalah: karena posisi mereka yang inferior di dunia ini, maka terciptalah pandangan bahwa pekerjaan rendah (inferior) paling cocok untuk mereka, upah yang lebih rendah, dan perawatan yang bermutu kurang, baik di rumah maupun di tempat mereka berkarya. Ilmu pengetahuan kemudian dijadikan sekutu oleh kaum perempuan dalam perjuangan mereka untuk mendapatkan kesetaraan. Ilmu pengetahuan menjadi alat perempuan untuk mengekspos prasangka komunitas yang melawan mereka, dengan menjadikan pembenaran untuk mengganti prasangka yang cukup berprespektif dan membuat komunitas untuk dapat menerima pergantian itu. Namun pada akhirnya ilmu pengetahuan menjadi alat untuk melanggengkan dan menambah masalah yang dihadapi oleh kaum perempuan daripada menyelesaikannya. Contohnya: dalam ilmu psikologi di mana posisi perempuan memang inferior terhadap laki-laki, lalu dalam ilmu biologi ada sejarah tentang asal-usul posisi inferioritas perempuan terhadap laki-laki, juga dalam kapasitas intelektual perempuan selalu diposisikan di bawah laki-laki, di mana otak perempuan diklaim sebagai terlalu “dingin” dan “lembut”.¹⁷ Martha Nussbaum, sebagaimana merujuk dari Susan Moller Okin, mengatakan bahwa perempuan kurang menjadi fokus perhatian karena keluarga yang menjadi fokus utamanya. Selain itu dia juga mengutip ahli biologi dari Universitas Brown, Anne Fausto-Sterling, yang menyatakan norma budaya tentang gender telah membentuk dan membedakan bayi secara biologis, misalnya dari cara menggendong dan tangisan bayi. Bayi laki-laki akan

16 Richardson, *op.cit.*, 337-339.

17 Kourany, *op.cit.*, 4-5.

digendong pada posisi vertikal (*bounced and tossed in the air*) sedangkan bayi perempuan pada posisi horizontal (*cuddled and held tightly*), dalam suara tangisan bayi: bayi laki-laki yang menangis lebih dilihat sebagai sikap kemarahan sedangkan bayi perempuan lebih pada ketakutan.¹⁸ Apa yang bisa ditawarkan oleh studi ilmu pengetahuan feminis?

Kontribusi Perempuan untuk Filsafat Ilmu Pengetahuan

Kaum feminis telah dikejutkan oleh karakter yang saling terkait dari beberapa aspek pengetahuan dan kekuasaan dalam ilmu pengetahuan. Dalam beberapa praktik-praktik pengetahuan, perempuan sering dikucilkan karena dianggap tidak cocok untuk terlibat dalam penelitian sains. Penelitian sering dianggap sebagai aktivitas maskulin, perempuan sering tidak diajak ikut serta karena mereka dianggap kurang mampu dalam memecahkan masalah matematika (baca: kurang mampu memakai nalar). Di samping itu mereka juga tidak memiliki kemerdekaan untuk menentukan hidupnya (baca: berada hanya di wilayah domestik karena ruang publik milik kaum laki-laki). Kemudian muncul anggapan yang tertanam dalam tradisi bahwa laki-laki itu tindakannya selalu aktif sementara perempuan pasif. Kaum feminis juga melihat kecenderungan yang terjadi di masyarakat yang mengidentifikasi bahwa alam diasumsikan sebagai perempuan dan nalar serta logika sebagai laki-laki. Hal ini memunculkan kritik dari kaum feminis yang mempertanyakan metode ilmiah yang mampu memberi penilaian tentang kebenaran atau teori probabilitas tentang netralitas nilai.¹⁹ Apakah ilmu pengetahuan bebas nilai? Tampaknya tidak mungkin dan akan terus menjadi cita-cita yang masih harus diwujudkan oleh ilmu pengetahuan itu sendiri. Tetapi filsafat analisis telah selangkah lebih maju, filsafat menantang untuk membuat perbedaan antara nilai sosial dan ilmiah – contohnya membuat perbedaan antara nilai-nilai sosial dan data ekonomi tentang kemiskinan atau sosiologis, dan tindakan psikologis dalam menilai kekerasan dalam rumah tangga atau arkeologi evolusi manusia dan perkembangan manusia atau kriteria penelitian medis tentang kesehatan dan penyakit. Singkatnya ilmu pengetahuan ideal yang bebas nilai berdasarkan gambaran tersebut sangat mungkin tidak memiliki ujung pangkal.

Kaum feminis dengan menyesal telah mengakui bahwa ilmu pengetahuan yang seksis itu memang berasal dari masyarakat yang seksis, dan mereka juga telah menyadari bagaimana susahnyanya untuk memisahkan ilmu pengetahuan dari nilai-nilai seksisme. Dan ini berarti bahwa ilmu yang sangat hebat sekalipun tidak dapat menerima, tidak objektif, dan tidak cukup bagus untuk memecahkan masalah seksisme dalam ilmu pengetahuan. Untuk itu ilmu pengetahuan ideal yang bebas nilai itu menawarkan harapan bahwa ilmu

18 Nussbaum, *op.cit.*, 186-7.

19 Longino, *op.cit.*, 265.

pengetahuan pada akhirnya akan memberikan informasi yang objektif tentang perempuan. Dalam prosesnya ilmu pengetahuan ini menyorot dan menghilangkan prasangka masyarakat terhadap perempuan, tidak hanya memperkuat dan melanggengkannya. Hal ini mendukung gerakan perempuan untuk mulai diperbolehkan masuk ke dalam ruang lingkup penelitian.²⁰ Kaum feminis melalui studi kasus telah meningkatkan penelitian lanjutan dalam bidang klasik filsafat ilmu pengetahuan dan membuka filsafat ilmu pengetahuan kepada suatu penyelidikan yang baru dan lebih bermanfaat.²¹ Antara lain:

1. *Studi kasus tentang bias gender dalam ilmu pengetahuan*

Beberapa kaum feminis melihat bahwa biologi dapat dipakai sebagai jalan masuk untuk studi kasus tentang gender. Elizabeth Anne Llyod yang membidik lewat orgasme perempuan menunjukkan bagaimana asumsi evolusioner androsentris biologis mengatakan bahwa orgasme perempuan hanya berfungsi sebagai alat reproduksi dan tidak cukup untuk memberikan penjelasan empiris tentang evolusi seksual perempuan. Dia kemudian menyatakan bahwa orgasme perempuan itu bukan semata untuk alat reproduksi saja. Lalu ada Joan Roughgarden yang meneliti tentang seleksi seksual mengatakan bahwa lewat seleksi sosial yaitu dengan memilih kaum laki-laki yang pantas dan mapan untuk dinikahi, maka kaum perempuan memilih untuk menikahinya. Dan ini menimbulkan pemahaman bahwa bukan karena persaingan antar sesama perempuan semata, melainkan karena perilaku sosial untuk melanjutkan keturunan. Seleksi seksual itu lebih kepada reproduksi yang memiliki banyak fungsi daripada sekedar pernikahan, seperti adanya ikatan sosial untuk mengasuh anak.²² Studi kasus ini dilakukan sebagai perlawanan terhadap penelitian seksis, androsentris, dan heteroseksis dalam penelitian di bidang biologi. Ilmu pengetahuan dalam hal ini digunakan sebagai refleksi ideologis untuk para praktisi. Terutama pada saat mereka tidak paham dalam melakukan studi kasus tentang bias gender pada ilmu pengetahuan. Hal ini dapat menjadi dukungan yang membawa keragaman dan inklusivitas dalam profesi ilmuwan. Pada akhirnya studi kasus tentang bias gender dalam ilmu pengetahuan telah menjadi dasar dan motivasi untuk proyek-proyek rekonstruksi dalam epistemologi dan filsafat ilmu pengetahuan yang mendukung gerakan kaum feminis.²³

2. *Pertanyaan baru dalam filsafat ilmu pengetahuan*

Evelyn Fox Keller, sebagaimana dikutip oleh Sarah Richardson,

20 Kourany, *op.cit.*, 55-56.

21 Richardson, *op.cit.*, 346.

22 *Ibid.*, 347.

23 *Ibid.*, 348.

menyatakan bahwa refleksi gender dan ilmu pengetahuan menghadirkan bermacam-macam pertanyaan yang bisa dijadikan sarana untuk menyelidiki sejarah, filsafat, dan dimensi sosial dalam ilmu pengetahuan. Studi tentang gender dalam filsafat ilmu pengetahuan meningkatkan keaslian, integratis, dan pertanyaan yang menantang tentang ilmu pengetahuan. Penyelidikan ini tidak hanya untuk gender tapi juga untuk membuktikan kegunaan analisis ilmu pengetahuan secara umum. Bagi Keller, norma gender adalah penyelenggara senyap (*silentorganizer*) dari peta mental dan diskursus dunia sosial dan alam yang kita huni dan bangun bersama. Dia juga menyatakan bahwa maskulin dan feminin tidak sekedar penanda laki-laki dan perempuan tapi lebih kepada konsep abstrak tentang nalar, emosi, pikiran dan tubuh. Para ilmuwan feminis melihat bahwa kategori tentang jenis kelamin dan gender merupakan bentukan dari kehidupan sosial dan atribut tentang gender tertanam dalam ilmu pengetahuan, bahasa, dan simbol-simbol budaya manusia. Ilmu pengetahuan pada akhirnya jatuh pada bias gender yaitu dengan membentuk dan membangun konsepsi tentang perbedaan jenis kelamin dan norma-norma gender. Contohnya: klaim biomedis yang mempertahankan kebenaran tradisional tentang ruang lingkup perempuan hanya di sekitar ranah domestik untuk mengasuh anak dan lansia.²⁴

Ada beberapa yang hal perlu diperhatikan mengenai kompleksitas gender dan ilmu pengetahuan. Tindakan ini untuk menghadirkan kasus yang kaya akan hubungan dan ketergantungan juga menguntungkan tentang budaya dan ilmu pengetahuan tentang alam. Pertama, analisis filsafat gender dan ilmu pengetahuan mengarah kepada pemeriksaan dan pembingkai ulang tentang pertanyaan sentral dalam filsafat ilmu pengetahuan. Pertanyaan ini menjadi titik tolak untuk ilmuwan mempercepat, membenarkan, dan memperdalam post-Kuhnian dan post-Quinean sebagai suatu proyek rekonstruksi filsafat. Kedua, ilmu pengetahuan dan gender memunculkan pertanyaan non-tradisional baru untuk filsafat ilmu pengetahuan. Kaum feminis filsafat ilmu pengetahuan telah membentuk praktik hibrida, bergerak di antara deskripsi naturalisasi ilmu pengetahuan dan reformulasi konstruktif dari norma ilmu pengetahuan. Pendekatan ini memadukan standar investigasi epistemologis dengan pertanyaan tentang tanggung jawab sosial ilmu pengetahuan dan norma sosial dan praktik komunitas ilmuwan. Helen Longino, sebagaimana dirujuk oleh Richardson, sebagai contohnya, telah membentuk visi ilmu pengetahuan demokratis yang ditandai oleh demokrasi kognitif. Bagi Longino, untuk meraih hal ini tidak cukup hanya dengan menggambarkan ilmu pengetahuan secara akurat dalam konteks sosial tanpa mengubah struktur otoritas kognitif tersebut.²⁵ Bagaimana pun juga, gender telah berdiri sebagai jendela yang menerangi di mana filsafat ilmu pengetahuan

24 *Ibid.*, 348.

25 *Ibid.*, 349.

bisa belajar lebih tentang objek studinya dan memperluas pertanyaan dan kerangka berpikirnya.

3. *Memodelkan pendekatan interdisipliner*

Kaum feminis filsafat ilmu pengetahuan telah mengamanatkan intra dan interdisipliner yang berkaitan dengan filsafat ilmu pengetahuan, etika, moral, sosial, filsafat politik, filsafat kontinental, retorika, dan teori budaya. Konteks interdisipliner ini sebagai kekuatan dari kaum feminis filsafat pengetahuan. Ilmuwan dalam bidang ini tidak hanya ahli di sekitar bidang mereka saja, akan tetapi juga di dalam lingkup sosial di mana mereka berusaha untuk masuk dan berlutut di dalamnya. Dan pendekatan interdisipliner ini menjadi salah satu kontribusi kaum feminis bagi filsafat ilmu pengetahuan.²⁶ Jadi apakah perempuan akan tetap diterima dalam dunia ilmu pengetahuan?

Perempuan dan Pengetahuan

Dalam jurnal *Science "From a Feminist Perspective"* Susan Hack melihat ada bias dalam pengetahuan yang mendiskreditkan perempuan. Jurnal tersebut mengatakan bahwa pengetahuan banyak didominasi oleh kaum laki-laki karena laki-laki dinilai lebih objektif dan rasional daripada perempuan sehingga lebih banyak ilmuwan laki-laki daripada perempuan. Pendapat para kaum tradisional mengatakan bahwa laki-laki adalah tulang punggung keluarga (*bread-winner*). Hal ini semakin meneguhkan mengapa pekerjaan laki-laki memiliki pendapatan yang lebih tinggi daripada perempuan, bahkan bila pekerjaan itu sebenarnya adalah milik kaum perempuan seperti kepala sekolah, kepala perawat, bahkan tukang potong rambut dan desainer. Pada akhirnya dominasi ini merambat ke bidang selain sains seperti bisnis, politik, jurnalisme, bahkan seni.²⁷ Pandangan ini membuat banyak perempuan cenderung memilih pekerjaan yang berhubungan dengan urusan domestik karena mereka dinilai lebih cakap dan ahli dalam urusan kasih sayang (*affection*), dan yang kemudian dapat mendukung karier suami mereka.²⁸

Ilmu pengetahuan dinilai membutuhkan rasionalitas yang menurut pandangan "umum" lebih dimiliki oleh laki-laki. Bila ditelusuri lebih jauh, ide rasionalitas yang diasosiasikan dengan maskulinitas dapat ditelusuri dari sejarah Yunani. Aristoteles melihat perempuan sebagai bagian inferior dari laki-laki dengan mengatakan perempuan merupakan sisi impoten laki-laki. Mereka punya rasionalitas, karena itu yang akan membedakan mereka dari

²⁶ *Ibid.*, 350.

²⁷ Haack, *op.cit.*, 5-6.

²⁸ Di sini Haack melihat bahwa ada pandangan di masyarakat yang menilai laki-laki lebih mudah dan lebih leluasa untuk bergerak daripada perempuan, untuk itu perempuan setiap saat harus siap mengikuti kemana langkah kaki suami mereka. *Ibid.*, 6.

binatang, tapi rasionalitas perempuan jauh di bawah laki-laki.²⁹ Sandra Harding juga melihat ada hambatan struktural yang diterima oleh kaum perempuan. Dalam sejarah terlihat bagaimana laki-laki sejak kecil sudah dididik untuk menjadi kuat dan berani, menanamkan nilai kejantanan, dan memiliki kontrol yang menyebabkan mereka merasa memiliki kekuasaan. Hal ini yang membuat banyak anak laki-laki cenderung untuk memilih mata pelajaran seperti matematika, ilmu pengetahuan alam, dan teknik. Sementara itu anak perempuan lebih didik untuk menjadi lembut, memiliki kepekaan dan perhatian kepada orang lain. Hal ini menyebabkan banyak anak perempuan terkondisikan untuk menjadi guru, ibu rumah tangga, serta menjadi lebih perhatian dan mau melayanisehingga dapat mendukung karir suami mereka kelak.³⁰ Bagi Haack adalah tidak adil bagi perempuan bila peran mereka di masyarakat hanya seputaran urusan domestik. Untuk itu diperlukan perubahan dalam pola pengasuhan dan pendidikan sejak dini, antara lain dengan mendorong anak perempuan untuk bisa maju dalam bidang ilmu pengetahuan.³¹ Senada dengan Susan Haack, Miranda Ficker dalam bukunya *The Cambridge Companion to Feminism in Philosophy* mengatakan program penelitian filsafat feminis mencoba untuk memberikan pendekatan baru terhadap pandangan tradisional dalam wilayah etika dan epistemologi. Dalam wilayah filsafat tradisional ada pembagian 'dunia' antara perempuan dan laki-laki, di mana 'kepedulian' perempuan dimanfaatkan untuk mengurus urusan domestik seperti anak-anak dan orang tua. Ketika berhubungan dengan dunia luar, perempuan sering 'dipakai' tenaga dan pikirannya untuk urusan kasih sayang, sementara dunia laki-laki lebih luas karena mereka dapat berurusan dengan para orang dewasa dari berbagai wilayah di mana pun. Kaum laki-laki dilihat memiliki peranan untuk bebas berurusan dengan siapa saja yang mereka kehendaki sebab tidak memiliki ikatan dalam urusan domestik seperti perempuan.³² Nel Noddings mendukung gagasan bagi anak perempuan untuk maju dalam bidang ilmu pengetahuan, tetapi selain itu perlu diperhatikan juga pola pengasuhan bagi anak laki-laki agar mereka pun juga diajarkan untuk menguasai bidang domestik sebagai penyeimbang, yang terpenting adalah perlu diajarkan kerja sama antara anak perempuan dan anak laki-laki.³³ Noddings juga mengatakan perlu memberi pembekalan bagi para pendidik dalam mengajar. Pendidik yang baik mampu memberikan nilai moral dalam pendidikan eksak sebagai penyeimbang antara pemakaian nalar dan hati. Contohnya guru matematika saat mengajar bisa memasukkan

29 Genevieve Lloyd. *Women, Knowledge, and Reality*, dalam Ann Garry and Marilyn Pearsall, ed. (New York: Routledge, 1996), 150.

30 Harding, *op.cit.*, 28-29.

31 Haack, *op.cit.*, 6.

32 Miranda Ficker. *The Cambridge Companion to Feminism in Philosophy*, dalam Miranda Ficker and Jennifer Hornsby, Ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 10.

pesan moral lewat pemikiran Descartes dan Pascal.³⁴

Mencoba menjawab pertanyaan apakah perempuan akan dapat diterima dalam ilmu pengetahuan? Saya akan menjawab, bisa. Helen Longino, seperti dikutip oleh Genevieve Lloyd, melihat ilmu pengetahuan memiliki banyak bidang, dan ketika menyebut kata ilmu pengetahuan yang terbersit dalam pikiran adalah metode observasi, koleksi-koleksi penerapan teori yang terus berubah seiring perubahan zaman, struktur pengetahuan, setumpuk klaim-klaim, sebuah profesi, sekelompok ilmuwan.³⁵ Berbicara tentang ilmu pengetahuan mengacu pada ilmu yang berkaitan dengan alam (*natural science*). Perempuan, seperti dikutip dari Longino, dinilai lebih memahami tentang alam karena mereka memiliki ciri-ciri yang membuat mereka bisa memahami karakter yang sebenarnya dari proses alami itu sendiri. Ciri-ciri tersebut antara lain memiliki kepekaan dan kepedulian terhadap hal-hal khusus, mampu berinteraksi dengan *luwes*, dan dapat mengendalikan diri mereka dalam menghadapi situasi tertentu.³⁶ Longino juga menambahkan bahwa yang terpenting untuk ilmu pengetahuan itu sendiri adalah pada penelitian. Proses penelitian ini dilakukan bukan sebagai ilmuwan feminis saja tetapi juga dengan mengerjakan ilmu pengetahuan sebagai seorang feminis.³⁷ Mengutip dari Haack, saya melihat bahwa kesuksesan suatu ilmu pengetahuan tidak menjadikannya sebagai pengetahuan yang sempurna. Idealnya dalam ilmu pengetahuan perlu objektif dan netral, di mana rasio sangat berperan di sini. Tapi tidak serta merta objektivitas dan kenetralan dipisahkan dari emosi (baca: perasaan). Ini bagian yang ideal dari kepekaan dalam membuktikan suatu teori yang akan diterima khalayak umum. Penelitian dalam dunia ilmu pengetahuan perlu diubah, perlu dilihat kembali nilai yang akan diambil dari penelitian itu sendiri, skala prioritas yang mana yang harus didahulukan, etika apa yang dipakai untuk menghadapi konflik.³⁸ Dengan sangat manis Helen Longino mengatakan bahwa tidak ada maskulinitas dan feminisme dalam ilmu pengetahuan, yang ada hanya ilmu pengetahuan yang baik dan buruk (*good and bad science*).³⁹

Perempuandan Filsafat

Lorraine Code melihat bahwa perdebatan filsafat adalah sekitar pertanyaan siapa yang dapat mengetahui dan bagaimana mereka mendapatkan pengetahuan. Melalui kisah *Blue stocking* dia ingin memberi

33 Nel Noddings, *Educating Moral People*, (New York, Teachers College Press, 2002), 21.

34 *Ibid.*, 33-34.

35 Lloyd, *op.cit.*, h.251.

36 *Ibid.*, 252.

37 *Ibid.*, 253.

38 Haack, *op.cit.*, 11-12.

39 Lloyd, *op.cit.*, 251.

gambaran tentang perjuangan perempuan untuk mendapatkan pengetahuan. *Bluestocking* adalah perkumpulan perempuan-perempuan yang berani menjadi rasional dan terus belajar dalam mendapatkan pengetahuan. Perkumpulan ini menjadi simbol kaum feminis bahwa perempuan pun bisa memiliki nalar dan pengetahuan, yang menjadi lambang perlawanan terhadap pandangan bahwa pengetahuan itu maskulin karena dibuat oleh kaum laki-laki.⁴⁰ Hal lain yang mengganjal kaum feminis adalah adanya dikotomi yang seolah menyimbolkan perempuan cenderung emosional dan laki-laki rasional yang menyebabkan perempuan dipandang lebih baik bergerak di ruang domestik dan biarkan laki-laki yang berada di ruang publik.⁴¹ Melalui dikotomi tersebut apakah epistemologi masih relevan untuk dijadikan perdebatan? Miranda Ficker menulis jika pengetahuan sesederhana pengetahuan itu sendiri apakah epistemologi untuk feminis masih relevan?⁴² Dan keheranan itu dimulai, bagaimana mungkin ada epistemologi yang berbau feminis? Apakah ilmu pengetahuan itu bebas nilai? Lalu di mana posisi perempuan?

Ketika di masyarakat luas beredar pandangan bahwa laki-laki berasal dari Mars dan perempuan dari Venus, hal ini seolah mau memantapkan dikotomi tersebut, bahwa wilayah kaum perempuan biar saja di sekitar wilayah sosial dan sisanya biar kaum laki-laki yang mengambil alih. Ficker melihat bahwa etika kepedulian bisa membuka batasan rasional sebagai metode pertimbangan etis melalui empati, kepekaan, dan memiliki hati untuk orang lain. Meskipun nilai-nilai ini merupakan wilayah domestik, tetapi konsep ini dapat diterapkan secara luas dalam kehidupan manusia. Di mana etika kepedulian merupakan perubahan (*transformative*) yang potensial, baik untuk teori politik maupun etika.⁴³ Ketika Jean-François Lyotard datang dengan teori posmodernnya, ada pengakuan dari kaum feminisposmo tentang ide pluralitas dan kompleksitas pada konsep identitas sosial, menjadikan gender sebagai suatu kesatuan dengan kelas, ras, etnis, usia, dan orientasi seksual.⁴⁴ Dan lewat bahasa permainan (*language games*) yang dicetuskan oleh Lyotard, seolah menjadi angin segar bagi kaum feminisposmo yang bersepakat dengan para anti epistemologi. Bagi kaum feminis ini, berpikir kritis dan pemikiran evaluatif bersifat murni lokal, yaitu: sementara dan sukarela, menghormati batasan lokal dan pertimbangan (*judgement*) kritis harus dilihat sebagai yang tidak mengikat, strategis, atau pragmatik.⁴⁵

40 Lorraine Code. *The Blackwell Guide to Feminist Philosophy*. Dalam Linda Martín Alcoff and Eva Feder Kittay, ed. (Australia: Blackwell Publishing, 2007), 212.

41 *Ibid.*, 213-214.

42 Ficker, *op.cit.*, h. 146.

43 *Ibid.*, 11.

44 *Ibid.*: 148.

45 *Language games* Lyotard memiliki aturan lokal yang berarti adanya kesepakatan di antara para pemain yang bermain dalam aturan *language games* tersebut, hanya mengikat para pemainnya dan bersifat sementara serta sukarela. *Ibid.*: 149-150.

Feminisme dan posmodernisme muncul sebagai arus politik-budaya yang sangat penting dari dekade terakhir ini. Posmodernisme muncul sebagai kritik terhadap metanarasi kaum modernisme yang dinilai sudah kehilangan kredibilitasnya. Sebab pengetahuan dianggap sebagai gerakan diskursus pragmatik yang memakai permainan bahasa dengan coraknya masing-masing. Media informasi telah menjadikan ilmu pengetahuan sebagai rangkaian alat yang dipakai untuk melayani kebutuhan dan kepentingan sosial ekonomi semata. Dan media ini dijadikan pembentuk opini publik dan kontrol kekuasaan lewat militer. Lyotard dan kaum posmodern lainnya berargumen bahwa Filsafat dengan huruf kapital F sudah tidak memiliki kemampuan lagi dengan hilangnya fondasionalisme, filsafat (atau teori) sudah tidak bisa berfungsi lagi untuk menjadi dasar kritik politik dan sosial. Dengan tidak adanya dasar filosofis maka kritik sosial menjadi pramatis, *ad hoc*, kontekstual dan lokal.⁴⁶ Dari konsep ini kita melihat bahwa posmodernisme menghindari masalah konservatif dan kelangsungan dari psikologi, tetapi masih ada kekuatan dan motivasi filsafat yang masih dapat dijadikan pegangan dan dasar berpijak kita. Antara lain kita masih dapat memakai otoritas nalar sehat yang hanya didapat lewat pemikiran filsafat yang kritis.⁴⁷ Selain itu Lorraine Code juga menambahkan bahwa para pencari pengetahuan (*knower*), terlepas dari objek pengetahuan itu sendiri, adalah para penonton yang netral. Para pencari ini memiliki kebiasaan memakai nalar mereka untuk berpikir dari para pemikir yang baku (*standard knower*). Hal ini telah menjembatani jurang antara observasi dan pengetahuan itu sendiri.⁴⁸

Sandra Harding dalam bukunya *The Science Question in Feminism*, menyatakan bahwa masalah epistemologi bagi feminisme berkaitan dengan situasi yang tampaknya bertentangan. Feminisme adalah suatu gerakan politik untuk perubahan sosial. Metode saintifik itu seharusnya dapat dipakai untuk menghilangkan bias-bias sosial dari para anggota peneliti itu sendiri, apakah dia kulit putih atau berwarna, orang Cina atau Perancis, laki-laki atau perempuan.⁴⁹ Selain itu Harding juga melihat ada dua argumen yang berkaitan dengan penyelidikan sosial dan ilmu pengetahuan lewat kaca mata pelajaran fisika. Pertama, materi pelajaran fisika dilihat kurang kompleks bila dibandingkan dengan mata pelajaran biologi – yang mempelajari tentang makhluk hidup – dan mata pelajaran ilmu sosial pengukurannya dilihat dari kualitas dibandingkan dengan kuantitasnya. Contohnya lewat solar sistem, fisika dapat menjelaskan dengan rinci metode dan cara kerjanya, tapi bagi

46 M. Sastrapratedja, *Philosophy of Culture: Collected Articles for Doctor Programme*, compiled. Madan Sarup (Jakarta: Sekolah Tinggi FilsafatDriyarkara, 2018), 156.

47 Ficker, *op.cit.*, h.152.

48 Code, *op.cit.*, h.219.

49 Sandra Harding, *The Science Question In Feminism*, (Milton Keynes: Open University Press, 1986): 24-25.

para sosiolog ada konsekuensi dari pemakaian solar sistem ini, mereka bilang kita bisa saja meledakkan planet kita dengan pemakaian tenaga solar. Para fisikawan berpendapat itu bukan masalah bagi mereka karena tugas fisika hanya merancang, menghitung, dan membuat bendanya. Sementara itu para sosiolog tidak bisa menerima hal itu, bagi mereka akibat dari hasil penelitian itu pun harus juga memperhatikan manusia dan alam sekitar.

Kedua, konsep dan hipotesis dari fisika menuntut suatu sikap terhadap interpretasi sosial tidak kurang dari yang ada di ilmu sosial. Hal ini dijelaskan dengan sangat baik lewat formulasi matematika dari hukum Newton. Bagi masyarakat modern penjelasan tentang pergerakan benda dapat dipahami lewat bahasa sehari-hari. Namun, apakah bantuan komputer juga diperlukan untuk memahami hukum Newton dengan singkat? Jawabannya tidak. Contohnya formula $1+1=2$ tak akan ada artinya bila tidak ada wujud yang akan dihitung, demikian juga dengan ilmu kimia tak akan ada gunanya bila tidak ada zat kimia yang bisa kita ukur dan teliti. Sama seperti komentar seorang fisikawan yang mengatakan ketika kita memasukkan singa dan kelinci dalam satu kandang, satu jam kemudian kita tidak akan menemukan kedua hewan itu. Formula ilmu pengetahuan sama seperti penilaian hukum pertimbangan (*judgement*): suatu hukum akan memiliki makna lewat pengetahuan (*learning*) bagaimana menerapkan hukum tersebut, dan tindakan itu dipahami sebagai proses interpretasi sosial.⁵⁰ Ficker juga menambahkan bahwa filsafat feminisme dapat dipahami sebagai bentuk filsafat yang dibentuk oleh kaum feminis yang memiliki wilayah subjek-subjek yang berbeda, sebagaimana aliran feminis itu sendiri juga berbeda-beda. Feminisme dalam filsafat adalah pemahaman bagaimana feminisme akan dapat masuk dan memahami filsafat itu sendiri, walaupun itu bukan merupakan ide tunggal dari para kaum feminis. Bagi Ficker, yang harus menjadi perhatian sentral bagi proyek-proyek filsafat feminis adalah untuk menerima dan menghargai perbedaan. Tindakan ini menjadikan diri kita sebagai subjek yang terwakilkan dalam kelompok sosial dari berbagai dimensi kekuasaan dan identitas lain selain gender.⁵¹

Kesimpulan

Manusia itu unik, dan keunikan itulah yang menjadikan mereka berada di tingkat tertinggi kehidupan. Teknologi yang berfokus pada pekerjaan industri (*industrialization labor*) merusak keunikan manusia, karena kecakapan mereka yang dahulu dilakukan lewat pekerjaan dengan kemampuan khusus (*craftlabor*), telah tergantikan oleh mesin produksi agar dapat menghasilkan produk massal. Rutinitas yang dilakukan oleh pekerja menjadikan mereka menjadi tidak berkembang keahlian dan pengetahuannya. Metode ilmu

50 Ibid.: 44-45.

51 Ficker, *op. cit.*, 4 dan 6.

pengetahuan Bacon sendiri merupakan pengembangan dari pengetahuan itu sendiri, dia memakai level kecerdasan manusia yang dia asumsikan seperti daun yang kecil tapi memiliki ketajaman dan kekuatan dari kecerdasan itu sendiri.⁵² Selain itu dunia industri telah mengubah konsep tentang pengetahuan itu sendiri. Tujuan dari ilmu pengetahuan bukan lagi untuk kebenaran, tapi lebih kepada kinerja yang menghasilkan input dan output yang seimbang. Para ilmuwan, teknisi, dan pelatih dibayar bukan karena pekerjaan mereka untuk mendidik tapi lebih untuk meningkatkan kekuasaan.⁵³ Menjawab pertanyaan tentang ilmu pengetahuan apakah bebas nilai atau tidak, jawabannya sudah pasti tidak. Dalam refleksinya terhadap kaitan antara pengetahuan dan kekuasaan, Michel Foucault berpendapat: "Latihan kekuatan terus menerus menciptakan pengetahuan dan sebaliknya, pengetahuan yang konstan menimbulkan efek kekuasaan."⁵⁴ Pengetahuan mempunyai kekuatan tersendiri untuk menghasilkan kekuasaan. Orang yang tingkat pengetahuannya tinggi dapat menguasai orang lain dan membuat mereka tergantung kepadanya. Sehingga ketika ilmu pengetahuan diasumsikan sebagai maskulin, hal ini menyebabkan perempuan terlihat lemah dan tergantung pada laki-laki. Superioritas laki-laki tergambar dalam dunia pemerintahan yang banyak dikuasai kaum lelaki karena mereka dinilai lebih rasional. Kisah Alan Sokal, seorang professor fisika di New York, telah membuka mata kita tentang kekuatan pengetahuan. Dia menulis artikel asal jadi dengan judul *Transgressing the Boundaries: Towards a Transformative Hermeneutics of Quantum Gravity to Social Text*. Artikel itu kemudian dia kirim ke jurnal ilmiah di bidang budaya dengan ranking 1. Artikelnya diterima dan diterbitkan. Setelah itu dia menulis kembali untuk memberi klarifikasi bahwa tulisan yang dia tulis itu hanya tipuan. Tindakan ini dilakukannya semata untuk membuktikan apakah jurnal-jurnal ilmiah tersebut benar-benar bekerja secara profesional atau tidak. Dan ternyata terbukti, bahwa dengan artikelnya yang asal jadi itu tetap diterbitkan oleh jurnal ilmiah yang memiliki ranking 1.⁵⁵ Francis Bacon dengan bijak mengatakan bahwa pengetahuan itu seharusnya: "Bukan untuk menarik perhatian atau untuk berselisih paham, atau untuk merendahkan orang lain, atau untuk keuntungan semata atau untuk menjadi terkenal atau untuk menjadi penguasa atau hal lain yang ujungnya untuk membuat orang lain merasa inferior, tapi untuk bermanfaat dan berguna bagi kehidupan, dan untuk meningkatkan dan melakukan kebaikan."⁵⁶

52 Sandra Harding, *The Science Question In Feminism*, 74.

53 M. Sastrapratedja, *op.cit.*, 138.

54 Peter Burke, *What Is The History Of Knowledge*, (Cambridge: Polity Press, 2016), 10.

55 Artikelnyadapatdilihat di: <https://amp.theguardian.com/science/2003/jun/05/badscience.research>, <https://www.theatlantic.com/amp/article/572212>, dan <https://spikemagazine.com/the-sokal-hoax/>.

56 Lisa Jardine and Michael Silverthorne, *The New Organon*, ed. Francis Bacon (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 13.

Dan senada dengan Thomas Kuhn, saya melihat perlu kerja sama antara laki-laki dan perempuan untuk menciptakan pengetahuan yang layak dan berguna bagi dunia. Kuhn berpendapat bahwa: "Pengetahuan ilmiah secara instrinsik merupakan produk bersama (*a group*) dan bahwa kekhasannya maupun perkembangannya akan dipahami tanpa mengacu pada kekhususan dari kelompok yang mengerjakannya."⁵⁷ Pengetahuan perlu dipadukan oleh emosi agar menjadi utuh. Pernyataan ini untuk menegaskan bahwa pengetahuan membutuhkan posisi perempuan dan laki-laki dalam penelitian yang dilakukan. Senada dengan Bacon yang berpendapat bahwa ketakjuban seperti yang dimiliki oleh anak-anak akan hal baru dapat dipakai manusia ketika berhadapan dengan pengetahuan dan seni. Ketakjuban itu sudah cukup untuk membangkitkan rasa ingin tahu kita akan ilmu pengetahuan itu sendiri, dan ketika ditambahkan dengan seni yang di dalamnya terkandung hati dan emosi membuat wawasan manusia menjadi lebih utuh. Pengetahuan yang berpadu dengan kasih sayang sangat cukup untuk memenuhi kebutuhan hidup manusia untuk berkembang. Bagaimana mungkin rasio bisa berpadu dengan emosi? Bukankah pengetahuan itu harus objektif? Di sinilah pengetahuan (*knowledge*) yang berisi tentang pemahaman mendalam mengenai segala sesuatu yang akan menjawab ketakjuban manusia, menjadikan pemikiran mereka komplet dan utuh.⁵⁸ Dan dengan tepat Miranda Ficker mengatakan demikian: "Ini akan menjadi kesepakatan bahwa subjek-subjek filsafat yang agung harus memiliki kepedulian kepada kita semua di mana kita di sini adalah keseluruhan kita sebagai manusia, baik perempuan maupun laki-laki."⁵⁹

Kepustakaan

- Alcoff, Linda Martín and Kittay, Eva Feder, (ed.). *The Blackwell Guide to Feminist Philosophy*. Australia: Blackwell Publishing. 2007.
- Burke, Peter. *What Is The History Of Knowledge*. Cambridge: Polity Press. 2016.
- Ficker, Miranda and Hornsby, Jennifer, (ed.). *The Cambridge Companion to Feminism in Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press. 2000.
- Garry, Ann and Pearsall, Marilyn, (ed.). *Women, Knowledge, and Reality*. New York: Routledge. 1996.
- Harding, Sandra. *Whose Science? Whose knowledge?* New York: Cornell University Press. 1991.
- _____. *The Science Question In Feminism*. Milton Keynes: Open University Press. 1986.

57 Thomas Kuhn, *The Essential Tension: Selected Studies in Scientific Tradition and Change*, (Chicago: The University of Chicago Press, 1977): xx.

58 Jardine and Silverthorne, *op.cit.*, h.71.

59 Ficker, *op.cit.*, h.2.

- Jardine, Lisa and Silverthorne, Michael, (ed.). *Francis Bacon: The New Organon*. Cambridge: Cambridge University Press. 2000.
- Keller, Evelyn Fox and Longino, Helen, Ed. *Feminism and Science*, Oxford: Oxford University Press. 1996.
- Kourany, Janet A. *Philosophy of Science after Feminism*. Oxford: Oxford University Press. 2010.
- Kuhn, Thomas. *The Essential Tension: Selected Studies in Scientific Tradition and Change*. Chicago: The University of Chicago Press. 1977.
- Nussbaum, Martha. *Cultivating Humanity: A Classical Defense Of Reform In Liberal Education*. Cambridge: Harvard University Press. 1997.
- Noddings, Nel. *Educating Moral People*. New York, Teachers College Press. 2002.
- Sastrapratedja, M. (compiled). *Philosophy of Culture: Collected Articles for Doctor Programme*. Jakarta: Sekolah Tinggi Filsafat Driyarkara. 2018.

Sumber Lain

- Haack, Susan. "Science 'From a Feminist Perspective'," . Dalam *Philosophy* Vol. 67, No. 259. 1992. Konten ini diunduh dari <https://www.jstor.org/stable/3751505> pada Senin, 22 February 2021, 15:36:45.
- Richardson, Sarah R. "Feminist Philosophy of Science: History, Contributions, and Challenges", In *Synthese*, Vol. 177, no. 3, 337-362. 2010. Diunduh pada <https://www.jstor.org/stable/40985708>, pada hari Rabu 8 Mei 2019, 07:19 PM.

Sumber Internet

- <https://amp.theguardian.com/science/2003/jun/05/badscience.researchhttps://www.theatlantic.com/amp/article/572212>.
- <https://spikemagazine.com/the-sokal-hoax/>.